

# Čija je energetska efikasnost



---

## Čija korist, a čiji trošak?

---

*Mart, 2025.*

## **ČIJA JE ENERGETSKA EFIKASNOST** - Čija korist, a čiji trošak?

---

Ovaj tekst je nastao u okviru projekta „Energetska efikasnost: javna politika, investicije, koristi“. Projekat je pripremila i sprovela RES fondacija uz podršku Hajnrih Bel fondacije.

Stavovi i mišljenja izneseni u ovom tekstu su u stavovi i i mišljenja autora i RES fondacije i ne predstavljaju nužno stavove i mišljenja Hajnrih Bel fondacije.

---

## Čija korist, a čiji trošak?

Unapređenje energetske efikasnosti je veoma važno za srpsko društvo jer može istovremeno da utiče na uštedu energije, sigurnost snabdevanja energijom, smanjenje uticaja energetskog sektora na životnu sredinu i klimatske promene, održivo korišćenje prirodnih i drugih resursa, povećanje konkurentnosti privrede, poboljšanje uslova za ekonomski razvoj, a pre svega smanjenje energetskog siromaštva. Ovaj značaj je prepoznat i u pravnom okviru Republike Srbije. U Zakonu o energetskoj efikasnosti i racionalnoj upotrebi energije<sup>1</sup> navodi se da efikasno korišćenje energije i unapređenje energetske efikasnosti doprinosi:

- 1) ostvarivanju ušteda energije;
- 2) sigurnosti snabdevanja energijom;
- 3) smanjenju uticaja energetskog sektora na životnu sredinu i klimatske promene;
- 4) održivom korišćenju prirodnih i drugih resursa;
- 5) povećanju konkurentnosti privrede;
- 6) poboljšanju uslova za ekonomski razvoj;
- 7) smanjenju energetskog siromaštva.

Energetska efikasnost i racionalna upotreba energije su prema tom istom zakonu u javnom interesu Republike Srbije i od posebnog značaja za Republiku Srbiju.

Srpsko zakonodavstvo u ovoj oblasti se neprekidno usklađuje sa zakonodavstvom EU pre svega kroz sprovođenje Ugovora o energetskoj zajednici<sup>2</sup>. Ovim ugovorom su definisane obaveze strana potpisnica u većem broju oblasti vezanih za energetiku i zaštitu životne sredine uključujući klimatske promene. Jedna od obaveza koje proističu iz ovog ugovora tiče se i unapređenja energetske efikasnosti. U Integrисаном nacionalном energetskom i klimatskom planu Republike Srbije za period do 2030. godine sa vizijom do 2050. godine<sup>3</sup> planirano je da će finalna potrošnje energije u 2030. godini iznositi najviše 9,6 Mtoe, dok će potrošnja primarne energije u 2030. godini biti najviše 14,68 Mtoe. U 2022. godini potrošnja primarne energije je iznosila 16,415 Mtoe, a finalna potrošnje energije 9,480 Mtoe<sup>4</sup>. Energetski bilansi i metodologije za proračun ušteda su alati za praćenje unapređenja energetske efikasnosti. Važno je razumeti da korišćenjem oba ova alata u Republici Srbiji možemo dobiti rezultate koji ne predstavljaju verodostojno promene koje se zaista dešavaju a koje jedino mogu odslikavati javni (i privatni) interes<sup>5</sup>.

1 <https://pravno-informacioni-sistem.rs/eli/rep/sgrs/skupstina/zakon/2021/40/4/reg>

2 <https://www.energy-community.org/legal/treaty.html>

3 <https://pravno-informacioni-sistem.rs/eli/rep/sgrs/vlada/drugiakt/2024/70/>

4 [http://demo.paragraf.rs/demo/combined/Old/t/t2024\\_02/SG\\_008\\_2024\\_008.htm](http://demo.paragraf.rs/demo/combined/Old/t/t2024_02/SG_008_2024_008.htm)

5 <https://reri.org.rs/wp-content/uploads/2024/03/RERI-Analiza-Zakona-o-ener-efikasnosti-i-rac-upot-ener.pdf>

Postoje mnogobrojni razlozi zbog kojih učesnici u lancu energetskog snabdevanja ne preduzimaju mere energetske efikasnosti i obimna literatura koja se bavi tim pitanjima. Na neke od ovih prepreka zakonska rešenja i javne politike u oblasti energetske efikasnosti mogu da utiču dok druge prepreke mogu biti posledica celokupnog okvira vezanog za vladavinu prava u Republici Srbiji. Posebno je pitanje zašto bi zakonska rešenja i javne politike uvećavale privatne koristi od unapređenja energetske efikasnosti na strani preduzeća i domaćinstava koja ne pripadaju ugroženim kategorijama. Za potrebe razumevanja koliko predložena rešenja mogu da pomognu uklanjanju prepreka predlažemo da čitateljka posmatra prepreke u velikim grupama<sup>6</sup> koje su prikazane na *Slici 1* i *Slici 2*.

- **STRUKTURNE PREPREKE** za unapređenje energetske efikasnosti poput podeljenih podsticaja za unapređenje energetske efikasnosti vezanih za pitanja vlasništva, nesigurnosti vlasništva ili nedostatka želje za trajanjem vlasništva do trenutka povraćaja investicije u unapređenje energetske efikasnosti. U ovu grupu spadaju i transakcioni troškovi i cenovne, poreske ili druge regulatorne distorzije.
- **PREPREKE NA NIVOU PONAŠANJA** za unapređenje energetske efikasnosti uključuju i već navedene rizike vezane za sigurnost vlasništva, nedostatak ili nerazumevanje informacija o efikasnosti uređaja ili načina korišćenja uređaja i druge mnogobrojne prepreke vezane za procese odlučivanja o investicijama i procese korišćenja tehnologija.
- **DOSTUPNOST TEHNOLOGIJA, KAPITALA I ZNANJA** obuhvata i dostupnost određenih proizvoda na tržištu, uverenja da samo visoke investicije omogućavaju energetske uštede, nestručno instaliranje i održavanje opreme i nedovoljnu raspoloživost sredstava.

*Slika 1* Prepreke za unapređenje energetske efikasnosti

<sup>6</sup> [https://www.mckinsey.com/~/media/mckinsey/dotcom/client\\_service/sustainability/pdfs/a\\_compelling\\_global\\_resource.ashx](https://www.mckinsey.com/~/media/mckinsey/dotcom/client_service/sustainability/pdfs/a_compelling_global_resource.ashx)

**INFORMISANJE I OBRAZOVANJE** kao način prevazilaženja prepreka za uvećavanje energetske efikasnosti može da uključuje:

- a) informisanje putem računa za energiju,
- b) prikaz informacija na ekranima unutar objekta korisnika,
- v) dobrovoljne standarde,
- g) dodatne šeme za obeležavanje uređaja i zgrada,
- d) energetske preglede i procene i
- e) kampanje podizanja svesti o pitanjima EE.

**PODSTICAJI I FINANSIRANJE** kao način prevazilaženja prepreka za uvećavanje energetske efikasnosti.

U cilju omogućavanja sprovođenja mera EE moguće je delovati pozitivnim podsticajima na strani podrške investiranju ili negativnim podsticajima putem povećanja troškova za određene vidove i profile potrošnje.

U prvu grupu mera spadaju različiti inovativni mehanizmi finansiranja kao i tradicionalni mehanizmi poput sufinansiranja, grantova, poreskih i drugih podsticaja, dok u drugu grupu negativnih podsticaja spadaju primera radi primena blok tarifa ili internalizacija eksternalitaja poput troškova koji se pripisuju emisijama CO<sub>2</sub>. U ovu drugu grupu može da se ubroji i taksa za energetsku efikasnost.

**KODIFIKACIJA I STANDARDIZACIJA** kao način prevazilaženja prepreka za uvećavanje energetske efikasnosti.

Niska zainteresovanost na strani potrošača i/ili proizvođača u situacijama u kojima postoji tehnološko rešenje se može razrešiti uvođenjem i sprovođenjem standardizacije.

Moguće je propisati obavezu energetskih procena i pregleda ili standarda vezanih za uređaje ili zgrade. Zahtevi eko-dizajna su verovatno najznačajniji instrument iz ove grupe.

**UKLJUČENJE TREĆE STRANE** kao način prevazilaženja prepreka za uvećavanje energetske efikasnosti.

Privatno preduzeće, javno preduzeće ili organ javne uprave mogu da ponude uslugu unapređenja energetske efikasnosti krajnjim korisnicima prevazilazeći većinu prepreka.

Ukoliko je ovaj model dodatno i podržan novčanim podsticajima on može učiniti ponudu veoma privlačnom.

Slika 2 Rešenja za unapređenje energetske efikasnosti

Kako smo ukazali u našim prethodnim radovima iz serijala Čija je energetska efikasnost, javne politike koje se sprovode ili su u pripremi uvećavaju privatne koristi od unapređenja energetske efikasnosti na strani domaćinstava koja ne pripadaju ugroženim kategorijama. Istovremeno, ukupno finansiranje javnih dobara je veoma ograničeno, odgovornost javnih organa i profesionalaca je niska kao i transparentnost kreiranja i implementacije politike.

Kao što smo već pisali<sup>7</sup> Republika Srbija se sprema da se zaduži kod Evropske banke za obnovu i razvoj u iznosu od 50 miliona evra dok će poreski obveznici zemalja koje pružaju

7 <https://resfoundation.org/rs/cija-je-energetska-efikasnost-slucaj-daljinske-pomoci-daljinskom-grejanju/>

Republici Srbiji međunarodnu pomoć dodati još 15 miliona evra za energetsku sanaciju stambenih zgrada priključenih na sisteme daljinskog grejanja u 14 lokalnih samouprava u Republici Srbiji<sup>8</sup>. **Podrška dobrostojećim građanima da unaprede energetsku efikasnost usluge čiji je ideo u ukupnoj finalnoj potrošnji energije mali i koja se odvija na način koji ne predstavlja dobru globalnu praksu nije ni najefikasniji ni najpošteniji način da se pristupi trošenju javnog novca za ostvarivanje energetske efikasnosti kao javnog dobra.**

Pisali smo i o tome<sup>9</sup> da poreski obveznici Republike Srbije su-finansiraju i energetsku sanaciju domaćinstava širom Republike Srbije<sup>10</sup> kroz petogodišnji projekat Ministarstva rudarstva i energetike i Svetske banke<sup>11</sup> „Čista energija i energetska efikasnost za građane“ kojim se obezbeđuju subvencije domaćinstvima za sprovođenje mera energetske efikasnosti. Projekat se sprovodi kroz javne pozive koje raspisuju Ministarstvo rudarstva i energetike i jedinice lokalne samouprave. 50 miliona dolara je obezbeđeno iz zajma dok će još nekoliko desetina miliona dolara<sup>12</sup> obezbediti jedinice lokalne samouprave u svojim budžetima. **Dizajn poziva je takav da usmerava najviše javnih sredstava obezbeđenih ovim zajmom ka onima koji mogu da potroše najviše novca.** Relativno učešće građana se smanjuje što je traženi iznos i broj mera veći<sup>13</sup>. Kao rezultat ovakvog dizajna dobili smo na jednom mestu korisnika koji je dobio 65% potrebnog novca iz zajma (oko 20 hiljada evra) za sprovođenje čak osam od dostupnih deset mera energetske efikasnosti na svojoj kući. U svim lokalnim samoupravama najviše javnog novca je pripalo manjem broju korisnika koji su mogli da izdvoje najviše sopstvenih sredstava.

Povećana javna potrošnja iz nacionalnog budžeta i budžeta za podršku razvoju za privatna poboljšanja energetske efikasnosti zahteva pojačan nadzor od strane nosilaca javnih dobara. Ova potreba se javlja u trenucima u kojima se posebno vodi računa o marljivosti javne uprave, a stotine političkih aktera sa ograničenim prethodnim iskustvom i ograničenim razumevanjem sektora su ili bi mogli biti izabrani za predstavnike građana u različitim predstavničkim telima.

Prilika je da svi zajedno razumemo kako su se stekle političke volje lokalnih samouprava, Republike Srbije, Evropske banke za obnovu i razvoj, Međunarodne banke za obnovu i razvoj i drugih činilaca oko ovako osmišljene intervencije. To je naročito važno za buduće kreatore javnih politika dobre energije u novom srpskom društvu.

8 <https://www.mre.gov.rs/tekst/2437/projekat-energetska-sanacija-stambenih-vise-porodicnih-zgrada-prikljecenih-na-sistem-daljinskog-grejanja-javni-esco-projekat-.php>

9 <https://resfoundation.org/rs/cista-energija-za-neke-gradjane/>

10 <https://www.mre.gov.rs/tekst/2437/projekat-energetska-sanacija-stambenih-vise-porodicnih-zgrada-prikljecenih-na-sistem-daljinskog-grejanja-javni-esco-projekat-.php>

11 Međunarodne banke za obnovu i razvoj

12 Tačan iznos će zavisiti i od strukture lokalnih samouprava koje dobiju podršku

13 [https://www.mre.gov.rs/extfile/sr/4536/POGM\\_mart24-%20prevod%20srpski.pdf](https://www.mre.gov.rs/extfile/sr/4536/POGM_mart24-%20prevod%20srpski.pdf)

